



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

**Fortalecimiento de la educación en valores como política de gestión
educativa en la Ley N° 28044 - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogada**

AUTORA:

Miranda Aparicio, Claudia Alexandra ([ORCID :0000-0002-8349-5234](https://orcid.org/0000-0002-8349-5234))

ASESOR:

Dr. Lugo Denis, Dayron ([ORCID :0000-0003-4439-2993](https://orcid.org/0000-0003-4439-2993))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Constitucional

PIURA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mi familia, a mi madre, Lorena, su bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien, siendo mi mayor apoyo durante mi proceso académico; a mis hermanos Rayhan y Sandra, por ser mi gran soporte y mi impulso para seguir adelante y lograr mis metas, a todos los que de algún modo contribuyeron a lo largo de mi vida profesional y a quienes creen firmemente que merecemos una educación de calidad.

Agradecimiento

A Dios, por bendecir a mi familia con salud y dotarme de tantas virtudes, a mi familia por ser mi fortaleza y motivo para seguir superándome cada día, a mis amigos por hacer de mi vida universitaria una de las mejores etapas y a mis docentes por cada una de sus enseñanzas.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1: Validación de Especialistas	15
---	-----------

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú – Cuestionario Abogados que ejercen la docencia.....	20
Figura 2 Analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú – Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte	22
Figura 3 Identificar los aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores en la gestión formativa del educando peruano - Cuestionario Abogados que ejercen la docencia	24
Figura 4 Identificar los aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores en la gestión formativa del educando peruano - Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte	26
Figura 5 Evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para la mejora del sistema educativo peruano - Cuestionario Abogados que ejercen la docencia	28
Figura 6 Evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para la mejora del sistema educativo peruano - Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte	30

RESUMEN

La presente tesis titulada “Fortalecimiento de la educación en valores como política de gestión educativa en la Ley N° 28044- 2020” tuvo como objetivo Proponer el fortalecimiento de la educación en valores en la Ley General de Educación; Ley N° 28044 a fin de mejorar las políticas de gestión educativa. La investigación fue de tipo aplicado y de diseño no experimental. La población comprendió a los 30 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura y 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura., siendo la muestra seleccionada 15 abogados que ejerzan la docencia con especialización en Derecho Constitucional y 10 docentes de la Institución Educativa Alfonso Ugarte, a quienes se les aplicó un cuestionario respectivamente, en el que en el que 80% de los abogados encuestados consideró necesario orientar una educación en valores en base los principios del artículo 8° de la Ley N° 28044, mientras que un 80 % de los docentes se encontró de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley, concluyendo que se ha obstaculizado la formación integral al limitar el contenido axiológico sólo a teoría.

Palabras clave: Fortalecimiento, educación, valores, gestión educativa, derecho.

ABSTRACT

The present thesis entitled "Strengthening of education in values as an educational management policy in Law No. 28044-2020" had the objective of proposing the strengthening of education in values in the General Law of Education; Law No. 28044 in order to improve educational management policies. The research was of an applied type and of a non-experimental design. The population comprised 30 lawyers who teach at the universities of Piura and 10 teachers from the Alfonso Ugarte Private Educational Institution - Piura. The selected sample being 15 lawyers who practice teaching with a specialization in Constitutional Law and 10 teachers from the Alfonso Ugarte Educational Institution, to whom a questionnaire was applied respectively, in which 80% of the lawyers surveyed considered it necessary to guide an education in values based on the principles of article 8 of Law No. 28044, while 80% of the teachers agreed that the full development of the student is affected by not emphasizing the value of values in the aforementioned law, concluding that comprehensive training has been hampered by limiting the axiological content only to theory.

Keywords: Strengthening, education, values, educational management, law.

I. INTRODUCCIÓN

Es sabido que, en el Perú, la preocupación por la educación se ha mostrado como una cuestión poco primordial respecto de las autoridades de turno; no se ha reconocido que la educación es el medio que necesita cualquier país para avanzar. No se es ajeno a su importancia para el potenciamiento económico, político y social de la población peruana, no obstante, la situación actual no refleja tal consideración, basta con incidir en los problemas más resaltantes de nuestro país.

Hasta finales del mes de agosto del 2020, Perú encabezaba la crisis económica mundial con una caída del 30.2% del PBI, una de las peores caídas en cuanto a la económica en Latinoamérica, según datos obtenidos por el INEI. Aunado a ello la masiva informalidad de la economía peruana, situación que empeora con una política debilitada y la confrontación continúa entre poderes; siendo que en septiembre de 2019 se disolvió constitucionalmente el Congreso, en el mes de setiembre del 2020 se presentó una moción de vacancia respecto del mandatario Martín Vizcarra, situación que atañó una nueva crisis política. Toda esta realidad resalta la disfuncionalidad del sistema político y económico, aunado al panorama de la crisis sanitaria.

Todas estas situaciones reflejan una gran pregunta, si la educación resulta ser la manera más viable para el desarrollo de un país; ¿Qué se está haciendo para generar un cambio real y plausible en nuestra sociedad? De esa manera se presentan los últimos proyectos considerados en aras de la mejora del sistema educativo, según el Banco Mundial, el 17 de enero del 2013 se aprobó el proyecto “Perú: educación básica”, así como el proyecto denominado “Fortalecimiento del sistema de tecnología e innovación en Perú” aprobado el 11 de enero del 2017.

Gran parte de las investigaciones y proyectos apuntan sólo a ventajas a corto plazo y a sectores específicos, no se intenta desmerecer los avances que se

han realizado, sin embargo, conviene preguntarnos el por qué no se actúa desde otra perspectiva que permita mejorar la calidad de las personas que en un futuro nos ayudarán a encaminar nuestra sociedad para su mejora. Al reconocer que el sistema educativo es la forma en que la sociedad traslada su esencia se tiene que priorizar el recibir y practicar una adecuada e idónea educación, siendo conscientes que no se está educando para cambiar la sociedad, sino para subsistir dentro de ella.

Resulta prioritario evidenciar las deficiencias presentadas en el contenido de la Ley N°28044; de esta forma en el ámbito internacional, la Ley Orgánica de Educación de España, aprobada el 6 de abril de 2006, presenta magños avances en cuanto a la importancia de la formación en valores y el bienestar en los centros educativos. Esta ley reconoce el valor de una educación axiológica y se evidencia desde su preámbulo; en el que resalta la construcción de la personalidad del educando y el mayor desarrollo de sus capacidades. Asimismo, España, en los principios y fines de la Ley Orgánica de Educación promueve un criterio más profundo, que no se circunscribe a los conocimientos, sino que procura lograr una formación integral.

Por su parte en la Ley General de Educación en Perú en cuanto al contenido en principios y fines se advierten magnas dificultades toda vez que no se encuentra verdaderamente encaminada a la construcción de la personalidad del educando y al desarrollo de sus cualidades. Resulta necesario que el contenido en valores de los artículos 8° referido a los Principios y 9° respecto de los fines de la Ley N° 28044, ayude a resolver diversos supuestos de hecho presentados en todas las actividades ejecutadas de índole educativo; de esta manera se presenta la obligación de fortalecer el contenido en valores del artículo 8° de ley y del artículo 9° del mismo cuerpo legal y ésta a su vez mejore la política de gestión educativa y del Sistema Educativo peruano. Es menester permitir que el ciudadano sea capaz de formar su personalidad en base a la ya mencionada educación en valores que le permitan crecer en autonomía.

La **formulación del problema** es la siguiente: ¿De qué manera el fortalecimiento de la educación en valores como política de gestión educativa en el Perú permitirá el perfeccionamiento de la Ley N° 28044?

La **justificación** el presente trabajo se sustenta en cuanto a la teoría, en los antecedentes tanto nacionales como internacionales que existen en torno a la propuesta de la educación en valores como medio de perfeccionamiento de las políticas educativas y su estudio en virtud de la mejora del sistema educativo. Se tiene en cuenta además los aportes teóricos que existen como estudios objetivos de la educación axiológica y la incorporación o perfeccionamiento de las normas que regulan el sistema educativo. Por otra parte, en el aspecto metodológico, consiste en una investigación no experimental, así como descriptiva y propositiva, que a través del instrumento (cuestionario) pretende conseguir resultados que favorezcan a esta investigación. Desde el aspecto práctico se hará posible el perfeccionamiento de las políticas en gestión educativa como instrumento de una nueva orientación axiológica y una educación que responda a la influencia de los valores como circunstancia para la mejora de la educación y consecuentemente de la realidad social.

El **Objetivo General** de la investigación es: Proponer el fortalecimiento de la educación en valores en la Ley General de Educación; Ley N° 28044 a fin de mejorar las políticas de gestión educativa en el Perú.

Los **Objetivos Específicos** son:

- Analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú.
- Identificar los aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores en la gestión formativa del educando peruano.
- Evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para la mejora del sistema educativo peruano.

La **hipótesis** planteada es la siguiente: El fortalecimiento de la educación en valores en la Ley N° 28044 beneficiará las políticas de gestión educativa e implicará un potenciamiento del sistema educativo, en la mejora progresiva de la sociedad peruana en todos los ámbitos y optimizará el desarrollo sostenible.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los **antecedentes internacionales** en esta investigación, se han obtenido los siguientes:

Según Quijano (2015) en su tesis titulada *“Percepciones sobre valores en estudiantes universitarios en el estado de Yucatán – México”*, presenta como objetivo el análisis de las preferencias y opiniones de un grupo de educandos de la citada institución referente a la importancia de los valores en su convivir diario y el camino hacia un futuro profesional. Siendo una investigación mixta, tanto cuantitativa como cualitativa, teniendo como población a 11 636 educandos de las facultades que comprende la citada universidad y como muestra 3013 estudiantes en 5 grupos de áreas de conocimiento. Utilizando como instrumento el Test de reacción valorativa y obteniendo como resultado que concurren mayores semejanzas entre el grupo universitario de diferentes zonas territoriales, donde presenta como principal conclusión que existe una correspondencia positiva entre los valores afectivos y morales, sugiriendo que es necesario un estudio de valores como equilibrio entre lo afectivo, y emocional, identificando una posición considerable en el ámbito axiológico de los jóvenes participantes.

Por otro lado, Macías (2019) en su tesis titulada *“Gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales en estudiantes del octavo año de educación básica del colegio nacional Otto Arosemena Gómez, Guayaquil – 2018”*, cuyo objetivo es establecer la relación entre la educación en valores y el desarrollo de las habilidades actitudinales de los alumnos del colegio en mención. Siendo una investigación correlacional, presenta una propuesta de paradigma positivista, donde se recolectó la información necesaria aplicando un cuestionario de opinión en ambas variables. Exponiendo una preponderancia de la gestión de la educación en valores en un 60 %, y un resultado regular respecto de las habilidades actitudinales con el 43%.

Según Álvarez (2014) en su trabajo titulado *“El sistema educativo finlandés: modelo para la política educativa de Catalunya”*, presenta como objetivo principal el análisis profundo de la realidad educativa en Finlandia, considerando argumentos jurídicos, teóricos y la exploración de los ámbitos más notables. Cuyo resultado principal advierte que la reforma educativa fue presentada de manera progresiva, lo que implicó la reducción en un 25% de las desigualdades, aunado a ello indica que el perfeccionamiento de este modelo se debe en gran parte al presupuesto del gobierno consignado para la educación representado por un 11% del fondo de la nación.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, se tienen los siguientes:

Según Gómez (2016) en su investigación titulada *“Políticas públicas educativas para la construcción de una cultura de paz. Período 2001 – 2011”*, tiene como objetivo analizar las políticas concernientes a la cultura de paz en el ámbito del sistema educativo por el periodo citado. Presenta un estudio cualitativo, indicando que la cultura de paz se encuentra ligada a la tolerancia, el respeto, la democracia y diversidad cultural, precisando que en el Perú dichos rasgos no se evidencian, existiendo así numerosas desigualdades y limitaciones que afectan el desarrollo humano. Este estudio se enmarca en el análisis del accionar del gobierno peruano y en evaluar si se presentan logros considerables en la ejecución de las políticas educativas. Los resultados de esta investigación se centran en cuatro colegios, advirtiendo que existen dificultades existentes en la política pública en aras a presentar propuestas para mejorar dicha situación.

Por su parte Guadalupe et al. (2017) en su investigación titulada *“Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica”*, tiene como objetivo plantear conclusiones y sugerir propuestas en relación a los datos obtenidos sobre la política del sistema educativo tanto a nivel nacional como local. Dicho reporte se presenta como punto de discusión planteando diversas cuestiones frente a los fundamentos y nuevas interrogantes. Asimismo, plantea una discusión respecto a la evaluación de la actividad

didáctica en cuando a los profesores y en la sociedad civil, resaltando las implicancias de los resultados para su ejercicio cotidiano. Obteniendo como resultado principal que las políticas en educación implementadas por el organismo encargado se han orientado esencialmente a la formación en el servicio.

Para Vivar (2018) en su investigación titulada *“La educación, derecho fundamental de carácter constitucional y sus implicancias en un modelo democrático, UGEL N° 04, 2017”*, presenta como objetivo realizar un gran aporte al derecho fundamental de la educación y su contenido en la carta magna del Perú, enfocándose en las limitaciones de su cumplimiento en todos los niveles educativos; sugiriendo gratuidad en el servicio y la mejora de la infraestructura; evidenciando que la realidad no refleja el ánimo de mejora, toda vez que en mérito a las comparaciones con otros países. Cuyo tipo de investigación es cualitativa, además tiene como población a directores, docentes y abogados y funcionarios públicos, del distrito de Comas - Lima. Esta investigación abarca el derecho a una educación gratuita y obligatoria y obtiene como conclusiones que la educación peruana se presenta como una de las más precarias y obsoletas a nivel teórico y metodológico, precisando que existe el compromiso moral y social de instaurar un mejor modelo a nivel de educación.

En este sentido, las **definiciones y teorías** que se presenta son las siguientes:

Tal como indica Touriñán (2007) existen cuatro objetivos básicos de la educación, en primer lugar; el completo desarrollo individual de la personalidad; el respeto por los derechos humanos; participación efectiva en la sociedad; y la promoción de la tolerancia.

Según Colom (2020) es menester elaborar un paradigma original educativo, que considere tanto cambios económicos, como políticos y culturales, así como los axiológicos. En base a lo mencionado se comparte el criterio del autor respecto a que tal paradigma debe reflejarse en el ordenamiento legislativo,

dado que regula el sistema educativo. Se sabe que la educación resulta primordial para potenciamiento de una sociedad, asimismo influye fundamentalmente en el desarrollo de un país y siendo la Ley N° 28044 aquella que contiene los lineamientos del sistema educativo peruano; conviene dar un breve vistazo al contexto de las más recientes modificaciones que ha tenido este cuerpo normativo, así se presenta el Decreto Supremo, N° 009-2016-MINEDU, que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044; publicado el 24 de Julio de 2016, el Decreto Legislativo, N° 1375, que modifica diversos artículos respecto a la Educación Técnico Productiva, publicado el 13 de agosto del 2018, el Decreto Supremo N° 004-2019-MINEDU, que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, y lo adecúa a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 1375, publicado el 12 de Marzo de 2019, el Decreto Supremo N° 010-2019-MINEDU, que modifica el Reglamento de Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica y Educación Técnico Productiva publicado el 23 de Julio de 2019, y por último la Ley N° 30797, que promueve la educación inclusiva, modifica el artículo 52 e incorpora los artículos 19-A y 62-A en la Ley 28044, publicada el 21 de Junio de 2018.

De la misma forma como sucede con los programas del gobierno o instituciones particulares, se presenta la búsqueda de mejoras en sectores de la educación específicos puesto que no ampliamos la mirada a una solución global de la educación en el Perú. Evidenciándose que, a pesar de las campañas y proyectos para optimizar la eficacia de la educación, el Perú se ubica lejos de los modelos internacionales. Es sabido que existen Reformas Educativas donde se presenta un currículum flexible; no obstante, sigue vigente en la práctica el arcaico modelo, al no desarrollar la autonomía de las instauraciones, los docentes y los propios educandos.

Respecto a la **Teoría que fundamenta el presente estudio** debemos entenderla concepción de Educación. La Educación es entendida como una de las singularidades más relevantes de la sociedad, el sistema educativo es una instauración del hombre que pretende que toda la sociedad reciba la educación y formación necesaria a lo largo de su existencia. Según Henz (1968), la

educación es el conjunto de todos los efectos procedentes de personas, de sus actividades y actos, que fortalecen las capacidades esenciales a fin de poder participar responsablemente en la sociedad y ser capaz de ser feliz.

La Educación en el Perú está bajo la competencia del Ministerio de Educación, quien se encarga de prescribir, implementar y controlar la política nacional de educación. Por su parte la Ley General de Educación en su Artículo 2º precisa que la educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas. Por su parte, Burga (2013) indica que la Ley general de educación es la ley peruana que establece la normativa marco en materia de educación, cuyo objetivo es establecer los lineamientos del sistema educativo.

Legislación Comparada

En el ámbito internacional, la Ley Orgánica de Educación de España, aprobada el 6 de abril de 2006, presenta magnos avances en cuanto a la importancia de la convivencia y la ciudadanía, siendo algunas novedades relacionadas a la formación en valores, ciudadanía, violencia y convivencia en los centros. España reconoce el valor de una educación axiológica, y se evidencia en su preámbulo donde se destaca que la educación es el medio más adecuado para construir su personalidad y desarrollar al máximo sus capacidades, asimismo reconoce la integración de la dimensión cognoscitiva, afectiva y axiológica para tal fin.

Tal como se advierte, la legislación española promueve un criterio más profundo, que no se circunscribe a los conocimientos, sino que procura lograr una formación integral que permita al educando adquirir madurez emocional. Entre más restringidas sean las oportunidades de que los ciudadanos reciban una educación completa, más se limita el futuro de su país, conviene entonces definir en qué estamos fallando, tanto como gobernantes, educadores, y ciudadanos, para que se presente un cambio desde los cimientos, sin necesidad de recurrir a medidas como la sobre criminalización, aumento de

creaciones de leyes, que poco o nada precisan en la mejora de nuestra sociedad. Resulta prioritario que la Ley 28044 esté verdaderamente orientada a la construcción de la personalidad del educando, al desarrollo de sus capacidades, fomentando la responsabilidad, el respeto a las diferencias individuales y la empatía. Armstrong (2018) indica que resulta necesario combinar los conocimientos con la inteligencia práctica y a la vez social a fin de que los educandos logren resolver problemas reales.

La Teoría axiológica en la Educación

La axiología, llamada también la teoría pura de los valores, consiste en el estudio de los valores y su utilidad para el ser humano, rigiéndose por su elección, su educación y su determinación en el ámbito personal como sustento de la cultura del ser mismo, presentando como uno de sus máximos representantes al filósofo alemán Max Ferdinand Scheler. Dicha teoría postula que, sólo teniendo valores universalmente aceptados, el ser humano podrá hacer valoraciones orientadas a buscar el bien de sí mismo y de los demás, de esta manera se evidencia un considerable apoyo al incluir esta teoría en la mejora de la educación en valores, siendo que para esto es necesario considerar tanto al docente, al alumno y al padre de familia.

Ahora bien, de acuerdo a la axiología los valores son caracteres que podemos encontrar en el mundo, cuya finalidad es mejorar la calidad de vida de cada ser humano; debido a su complejidad se presenta una variedad en torno a su clase. Es menester hacer referencia a los valores morales; cuya práctica nos incluye en la esfera de la bondad, solidaridad, tolerancia, justicia, responsabilidad, libertad honestidad, entre otros. Son los que orientan la conducta del hombre, siendo en base a ellos que se toma la decisión de actuar frente a determinadas situaciones. Por su parte Quintana (1998) sostiene que la educación en valores es una corrección de la democracia liberal a favor de ciertas virtudes cívicas y de los deberes fundamentales que los individuos tienen con la colectividad. De lo precisado se advierte que la Teoría axiológica en la Educación busca formar a la persona en valores desde los primeros años

continuando y acompañándolo en su crecimiento, ya que de esta manera se evidenciará una verdadera contribución al educando facilitando así el potenciamiento personal.

La Teoría Holista en la educación

El holismo es una doctrina filosófica contemporánea cuyo origen recae en los principios del filósofo sudafricano Jan Smuts (1926), quien sostiene que ésta doctrina es el factor universal que da cuenta de un modo de considerar la realidad donde se procura la formación de un todo holístico que es la personalidad. Debe precisarse que la UNESCO (2005) ha reconocido una mirada integral sobre la educación, indicando que esta educación holista explora múltiples dimensiones del ser humano; a nivel físico, intelectual, emocional y espiritual, buscando de esa manera la concepción de un individuo integral. Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Educación (2016) señala que conviene garantizar que los alumnos adquieran los conocimientos tanto teóricos y prácticos en aras a promover el desarrollo sostenible y la mejora de los estilos de vida. Por su parte Ramos (2005) afirma que la educación holística nutre el desarrollo de la persona global; está interesada en lo intelectual, así como en lo emocional, lo social, lo físico, lo creativo y los potenciales espirituales.

Conviene ahora enfocarnos en la hologogía, como concepto reciente, pretende reconocer la educación como ciencia. Barrera (2002) Estableció el concepto de Hologogía en la práctica del pensamiento holístico. Dicha propuesta permite una relación más cercana entre el docente y el educando, aquellos encargados de compartir los valores comprenderán y apreciarán a los alumnos como humanos, seres integrales, como principio, centro y fin de la actividad de formación. Se advierte que esta teoría encaminada a la educación integral encuentra la necesidad de efectuar un planteamiento amplio de la educación y de sus procesos con la finalidad de atender el trabajo educativo desde una comprensión integral, integrativa y universal.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo descriptiva propositiva y transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) los citados diseños pretenden confirmar de qué manera las variables repercuten en la población, se trata de estudios simplemente descriptivos.

El análisis de la presente investigación se basó en las teorías respecto al fortalecimiento de educación en valores en la Ley General de Educación, evolución del marco normativo en educación, así como las definiciones y teorías para su fin.

El diseño de investigación fue no experimental, indican, Sousa et, al. (2017) que esta clase de investigación resulta típicamente descriptiva y en el mejor de los casos, correlacional; a su vez esta investigación observa fenómenos en la situación natural para consecutivamente ser examinados, cabe resaltar que se perfecciona sin la manipulación de las variables que presenta.

3.2. Variables y operacionalización

Según Ferrer (2010), la variable constituye una propiedad que es susceptible de observación o medición, la misma que es aplicada a determinado grupo de personas u objetos, los cuales van a adquirir manifestaciones o valores diversos en relación a la variable.

Las variables expuestas en esta investigación se presentan a continuación:

Variable independiente: “Fortalecimiento de la educación en valores”

Para Arana y Batista (2015) La educación en valores representa la contribución a la formación integradora del individuo que tiene como principales condiciones conocer al estudiante en cuanto a determinantes internas de la personalidad; actitudes y proyecto de vida, asimismo conocer el entorno ambiental para determinar el contexto de actuación y por último definir un modelo ideal de educación.

Variable dependiente: “Ley N° 28044 Ley General de Educación”

Para Benavides et. al (2014) La ley general de educación es la ley peruana que establece la normativa marco en materia de educación cuyo planteamiento tiene su base en las convenciones internacionales propuestas por el sistema de Naciones Unidas, como la Declaración Universal de Derechos Humanos y los instrumentos que le han seguido. **(Ver Anexo 01 - Matriz de Operacionalización de Variables).**

3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Valderrama y León (2009) es el conjunto universal que incluye a los cuerpos como la razón de estudio, procurando obtener elementos y propiedades homogéneas en base a su caracterización. En palabras de Esteban (2009). Una población se refiere a la totalidad del objeto a estudiar, cuyas características al ser comunes, dan origen a la investigación.

Según Arias (2016). La población se encuentra delimitada por los objetivos de la investigación, aunado al problema; y se refiere a los grupos finitos o infinitos de personas, objetos que presentan caracteres iguales.

Razón por la que en la presente investigación la población estuvo conformada por 30 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura y como segunda población referida a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Para la definición de muestra, López (2004), manifiesta que es un subconjunto de una población, donde se realizará la investigación; cuyo procedimiento depende del transcurso en la toma de decisiones de una parte de la población; sea ésta una persona o grupo de personas.

El muestreo está referido a la acción de seleccionar un grupo de individuos dentro de la determinada población para que sean estudiados. En la presente investigación el muestreo referido a los abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura es de tipo no probabilístico por conveniencia, para Ochoa (2015) ésta constituye una técnica empleada comúnmente para seleccionar una muestra de la población que es accesible para el investigador y porque es de interés. Los criterios de inclusión y exclusión deben estar correctamente definidos. Por su parte la población a estudiar referida a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, pertenece a una muestra censal, según Ramírez (1997) es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra, por ser simultáneamente universo, población y muestra.

En ese sentido, en la presente investigación dichos criterios fueron los siguientes:

Los Criterios de inclusión:

- Abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional.
- Docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Los Criterios de exclusión:

- Abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura y que no cuenten con especialización en Derecho Constitucional.

En la presente investigación la muestra estuvo conformada por 15 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional y 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación empleó la encuesta para la recolección de datos. Según Sierra (1994), esta técnica reside en obtener datos que tengan un enfoque sociológico en mérito a la interrogación realizada a determinados miembros de la sociedad, resulta ser el medio más importante y empleado en las investigaciones. Cuyas características principales son que la información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos, asimismo permite aplicar de manera masiva, lo que permite una extensión de los resultados.

La encuesta pretende conseguir respuestas respecto al problema de la investigación. Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon en la presente investigación fueron dos cuestionarios, el primero dirigido a los abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional **(Ver Anexo 02 - Cuestionario dirigido a 15 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional)** y el segundo cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte de Piura **(Ver Anexo 03 - Cuestionario dirigido a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte de Piura)**; los mismos que

constaron de 10 preguntas cada uno. Para Tamayo (2009) el cuestionario suministra respuestas de forma cerrada, lo que reduce la información a datos fundamentales. Indica que su elaboración requiere mayor conocimiento del investigador respecto del fenómeno y su problemática.

Lerma (2009) sugiere que las opciones presentadas en el cuestionario como respuesta deben ser excluyentes, y a su vez las preguntas deben ser iguales para toda la población, dando prioridad a las preguntas cerradas y evitando negaciones.

La validación de los instrumentos empleados en la presente investigación ha sido efectuada por el Criterio de Validación de Experto, el mismo que contiene los datos del especialista en la materia y los criterios a evaluar, aquellos que se valoraron de la siguiente manera: deficiente, aceptable, bueno, muy bueno y excelente, donde se consignará la firma del especialista en señal de conformidad. **(Ver Anexo 04 – Constancias y Fichas de Validación del Instrumento)**

En la presente investigación, se trabajó tres (03) especialistas y su validación, cuya calificación se presenta a continuación:

Tabla 1: Validación de Especialistas

ESPECIALISTAS	NIVEL DE CALIFICACIÓN
Magister Rosa Cristina Peñaloza Marigorda Especialidad en Derecho Constitucional Desempeñándose como Juez Superior en la Corte Superior de Justicia de Sullana	MUY BUENO/EXCELENTE
Doctor Dayron Lugo Denis Especialidad en Ciencias Pedagógicas Desempeñándose como docente tiempo completo en la Facultad de Derecho de la	MUY BUENO/EXCELENTE

Universidad César Vallejo – Piura	
Doctor Tulio Villacorta Calderón Especialidad en Derecho Penal y Derecho Constitucional Desempeñándose como Juez Superior en la Corte Superior de Justicia de Piura y miembro del PRADET en la Universidad Nacional de Piura	MUY BUENO/EXCELENTE

Para el análisis de confiabilidad del cuestionario dirigido a los abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional se procesaron las preguntas contenidas en dicho instrumento de recolección de datos a través del programa SPSS versión 25, donde, al analizar las variables y datos, se obtuvo como resultado de confiabilidad: Alfa de Cronbach 0,862, con 15 elementos procesados, lo cual representa un nivel de confiabilidad aceptable. **(Ver Anexo 05 -Tabla de Confiabilidad del Instrumento)**

En tanto, para el análisis de confiabilidad del cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte de Piura se procesaron las preguntas contenidas en el instrumento de recolección de datos a través del programa SPSS versión 25, donde, al analizar las variables y datos, se obtuvo como resultado de confiabilidad: Alfa de Cronbach 0,854, con 10 elementos procesados, lo cual representa un nivel de confiabilidad aceptable. **(Ver Anexo 06 -Tabla de Confiabilidad del Instrumento)**

3.5. Procedimientos

Como **primer paso** se determinó la población y la respectiva muestra a la que se le aplicará el instrumento de recolección de datos, la misma que se encuentra conformada por 15 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho

Constitucional y 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte de Piura.

Como **segundo paso**, se procedió a la elaboración del instrumento de recolección de datos, que consiste en el cuestionario dirigido a 15 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional, el mismo que consta de 10 preguntas, las mismas que fueran formuladas teniendo en cuenta los indicadores de la Matriz de Operacionalización de Variables.

Como **tercer paso**, se procedió a la elaboración del instrumento de recolección de datos, que consiste en el cuestionario dirigido a los 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, el mismo que consta de 10 preguntas, las mismas que fueran formuladas teniendo en cuenta los indicadores de la Matriz de Operacionalización de Variables.

Como **cuarto paso**, se procedió a la validación los instrumentos, para la que se presentó a 3 especialistas en la materia constitucional, con conocimiento metodológico a fin de que evalúen la precisión, coherencia y pertinencia del mismo antes de ser aplicado a la muestra seleccionada.

Como **quinto paso**, se procesó el instrumento de recolección de datos, que consiste en el cuestionario dirigido a 15 abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional, a través programa SPSS versión 25, a fin de determinar el nivel de confiabilidad del mismo y a través de una prueba piloto, el resultado que se obtuvo en el Alfa de Cronbach fue favorable.

Como **sexto paso**, se procesó el instrumento de recolección de datos, que consiste en el cuestionario dirigido a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte de Piura, a través programa SPSS versión 25, a fin de determinar el nivel de confiabilidad del mismo y a

través de una prueba piloto, el resultado que se obtuvo en el Alfa de Cronbach fue favorable.

Como **séptimo paso** se realizó la aplicación de los instrumentos válidos y confiables a la muestra determinada, los mismos que se aplicaron de manera anónima y para lo cual se requirió que el encuestado responda con veracidad y seguridad a fin de obtener los datos que contribuyeron a la presente investigación. Cabe indicar que los instrumentos se aplicaron de manera virtual, cuyo tiempo estimado para la solución de éstos fue de 30 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

En la presente investigación se empleó el programa SPSS versión 25 para el procesamiento de los datos que se obtuvieron con la aplicación del instrumento, para luego interpretar y representar dichos resultados en tablas y gráficos estadísticos.

Asimismo, el método de análisis de datos que se empleó es el método hermenéutico. Para Cisterna (2005) señala que el mismo permite seleccionar la información pertinente que se relaciona con la materia de estudio, posteriormente se realiza una triangulación que consiste en la comparación entre los sujetos a los cuales se les aplicó el instrumento de recolección de datos en función a cada interrogante planteada, siendo importante que la investigación cuenta con un corpus coherente y ello se logra con la triangulación de todos los instrumentos empleados para luego realizar una triangulación o comparación con el marco teórico o fuentes bibliográficas.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se realiza en mérito a una problemática actual que se ha identificado en el ámbito de la legislación del sistema educativo peruano, siendo que, para el sustento de la misma, se ha recopilado información de diferentes fuentes bibliográficas, de total confiabilidad, entre ellas libros, tesis, así como material hallado en sitios web, los mismos que han sido plasmados en el presente estudio, respetando los lineamientos establecidos para las citas acorde a las normas APA. Se tiene en cuenta además que la recolección de datos si bien se realizará de manera anónima, se velará por la existencia de un consentimiento informado de los individuos que participen en la misma, además los datos obtenidos se procesarán con la mayor credibilidad posible, a fin de lograr los resultados que coadyuven a esta investigación, por tanto, se afirma que se han respetado los principios éticos.

IV. RESULTADOS

Luego de la aplicación de los cuestionarios dirigidos a Abogados y Docentes, se obtuvieron los siguientes datos, los mismos que se encuentran agrupados de acuerdo a cada objetivo específico planteado:

Respecto al primer objetivo los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 15 abogados que ejercen la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional, son los que se detallan a continuación:

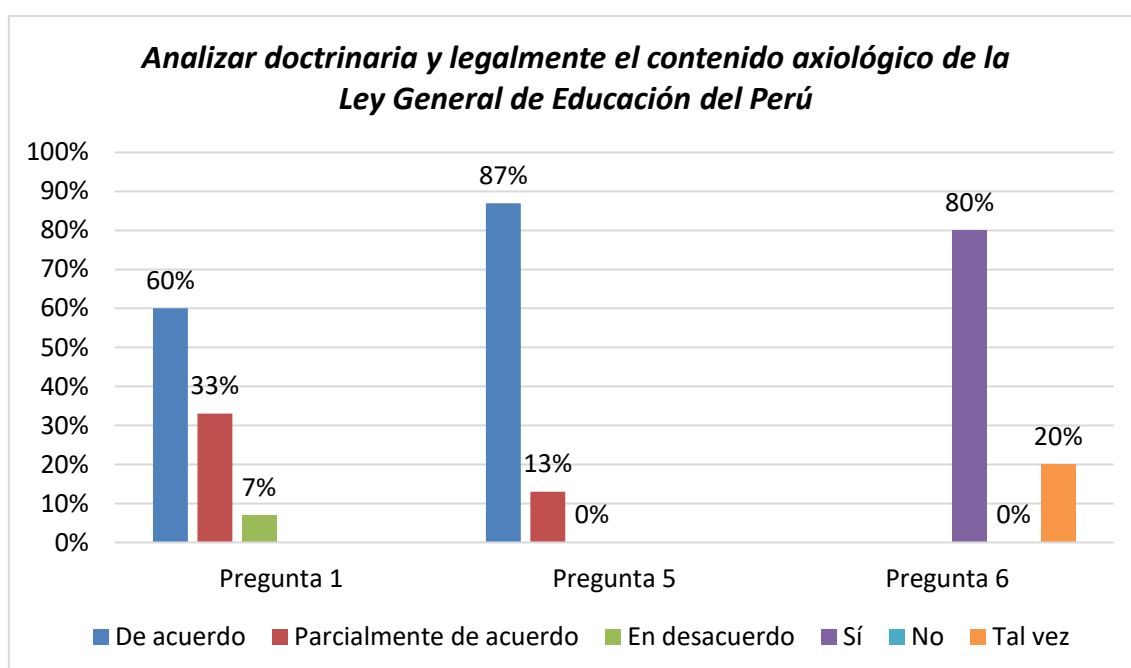


Figura 1 Analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú – Cuestionario Abogados que ejercen la docencia

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este primer objetivo fueron: **Pregunta 1**, **Pregunta 5**, **Pregunta 6**.

Con relación a la **Pregunta 1**, en la que se interrogó: *En el año 2003, se promulgó la Ley N° 28044 – Ley General de Educación tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, aquella que promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona; no obstante, se ha obstaculizado esa formación integral, al limitar el contenido axiológico de la ley sólo a la teoría ¿Está de*

acuerdo Ud. en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley? El 60 % de los encuestados que equivale a 9 personas del número total, se encuentra de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando, el 33% que equivale a 5 personas, se encuentra parcialmente de acuerdo y el 7%, que equivale a 1 persona, consideró que no se ve afectado el desarrollo del educando.

Con relación a la **Pregunta 5**, en la que se cuestionó: Respecto al contenido del artículo 8° y 9° de Ley General de Educación ¿Estaría de acuerdo usted con la implementación de un contenido de transmisión y puesta en práctica de valores y concepción de la educación como un aprendizaje permanente? El 87% de los encuestados, que equivale a 13 personas de número total, se encontró de acuerdo con dicha implementación y el 13% que equivale 2 personas se encontró parcialmente de acuerdo.

Respecto a la **Pregunta 6**, en la que se interrogó: El artículo 8° de la Ley N° 28044, cuyos principios son: La ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación ¿Considera Ud. necesario orientar una educación en valores en base los principios mencionados? El 80% de los encuestados, que equivale a 12 personas del número total, consideró que sí resulta necesaria dicha medida y el 20% que equivale a 3 personas consideró que tal vez es necesario tal orientación.

Respecto a este primer objetivo, se puede evidenciar que el 60 % de los abogados encuestados se encuentra de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la Ley N° 28044, asimismo el 87% de las personas encuestadas se encontró de acuerdo con la implementación de un contenido de transmisión y puesta en práctica de valores y concepción de la educación como un aprendizaje permanente, situación que se condice con el 80% de los encuestados, quienes consideran que es necesario orientar una educación en valores en base a los principios establecidos en el artículo 8° de la Ley N° 28044.

Por su parte, los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, son los que se detallan a continuación:

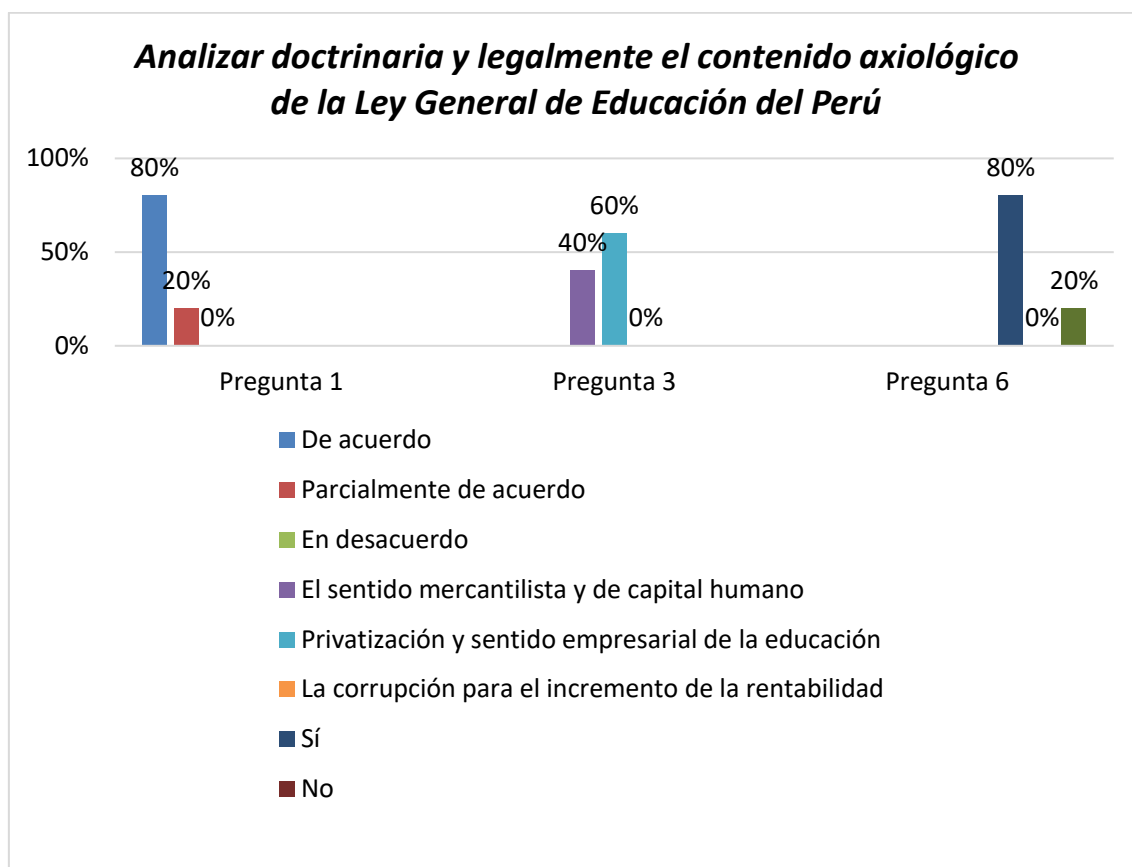


Figura 2 Analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú – Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este primer objetivo fueron: **Pregunta 1**, **Pregunta 3**, **Pregunta 6**.

Con relación a la **Pregunta 1**, en la que se interrogó: *En el año 2003, se promulgó la Ley N° 28044 – Ley General de Educación tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, aquella que promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona; no obstante, se ha obstaculizado esa formación integral, al limitar el contenido axiológico de la ley sólo a la teoría ¿Está de acuerdo Ud. en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley?* El 80 % de los encuestados que equivale a 8 personas del número total, se encuentra de acuerdo en que

se afecta el pleno desarrollo del educando y el 20% que equivale a 2 personas, se encuentra parcialmente de acuerdo.

Con relación a la **Pregunta 3**, en la que se cuestionó: Los artículos 8° y 9° de la Ley N° 28044 referidos a los Principios y Fines de la educación peruana respectivamente, promueven un enfoque integral de la persona y educación en valores, sin embargo, dichos lineamientos no se condicen con la realidad ¿Cuál considera Ud. que es el principal motivo de obstaculización de la educación integral? El 40% de los encuestados, que equivale a 4 personas de número total, considera que el principal motivo es *El sentido mercantilista y de capital humano*. y el 60% que equivale 6 personas encuentra como motivo la *Privatización y sentido empresarial de la educación*.

Respecto a la **Pregunta 6**, en la que se interrogó: La Ley N° 28044 promueve una educación de calidad y una visión holística, ¿Considera usted que el desarrollo de la capacidad de los alumnos para regular su propio aprendizaje forma parte de una educación integral? El 80% de los encuestados, que equivale a 8 personas del número total, consideró que sí forma parte de una educación integral y el 20% que equivale a 2 personas consideró que el regular el propio aprendizaje tal vez forma parte de una educación integral.

Respecto a este primer objetivo, se puede evidenciar que el 80 % de los encuestados se encuentra de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la Ley N° 28044, asimismo el 60% de los docentes encuestados encuentra como motivo de obstaculización de la educación integral a la Privatización y sentido empresarial de la educación y el 80% de los encuestados, consideró que el regular el propio aprendizaje sí forma parte de una educación integral.

Respecto al segundo objetivo, los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 15 abogados que ejercen la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional, son los que se detallan a continuación:

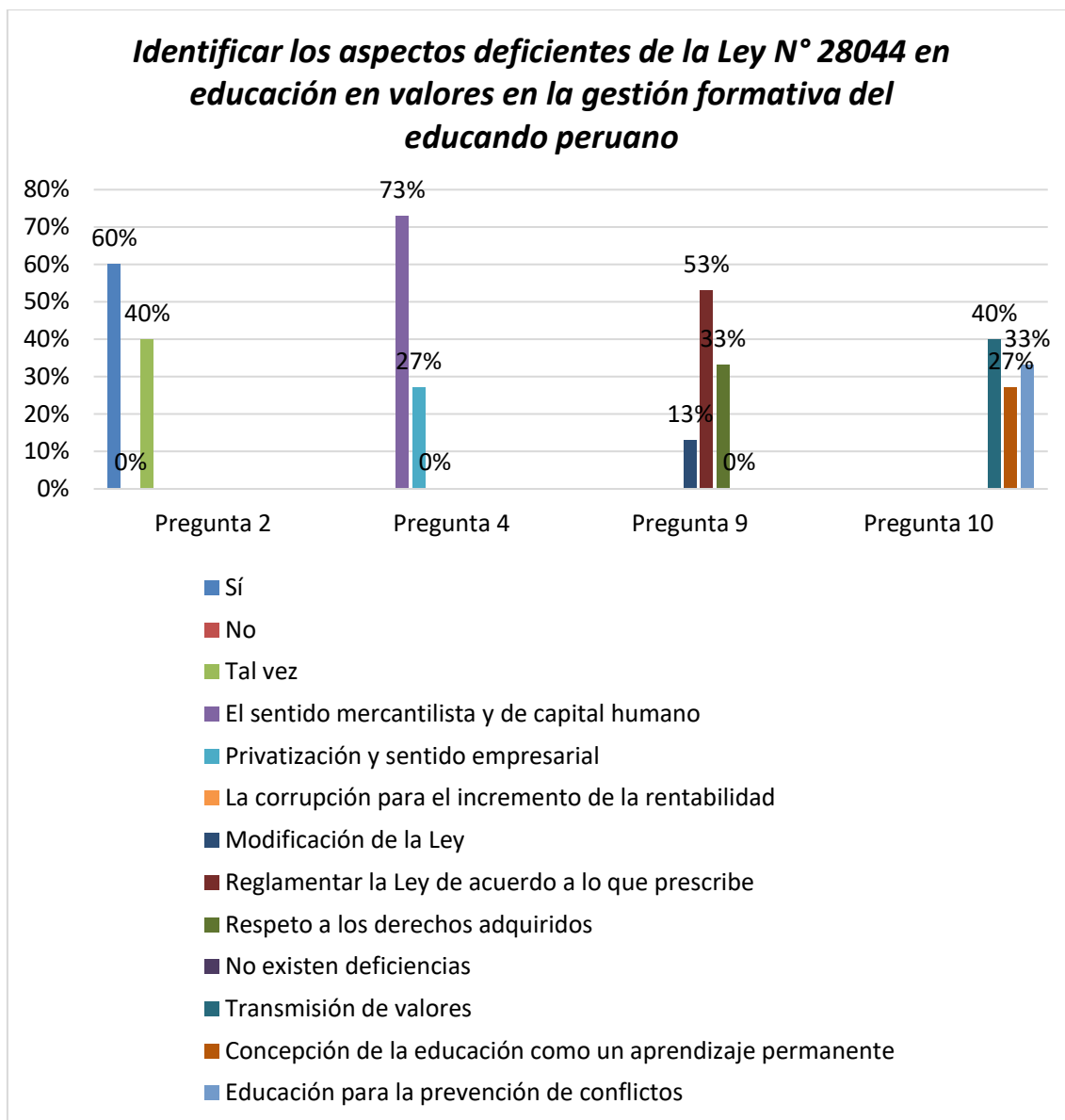


Figura 3 Identificar los aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores en la gestión formativa del educando peruano - Cuestionario Abogados que ejercen la docencia

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este segundo objetivo fueron: **Pregunta 2**, **Pregunta 4**, **Pregunta 9**, **Pregunta 10**.

Con relación a la **Pregunta 2**, en la que se interrogó: *¿Considera Ud. que existen deficiencias en cuanto a la educación en valores en el modelo educativo previsto por la Ley General de Educación?* El 60 % de los encuestados que equivale a 9 personas del número total, considera que sí

existen deficiencias y el 40% que equivale a 6 personas, indica que tal vez existen deficiencias en dicho cuerpo legal.

Con relación a la **Pregunta 4**, en la que se cuestionó: Los artículos 8° y 9° de la Ley N° 28044 referidos a los Principios y Fines de la educación peruana respectivamente, promueven un enfoque integral de la persona y educación en valores, sin embargo, dichos lineamientos no se condicen con la realidad ¿Cuál considera Ud. que es el principal motivo de obstaculización de la educación integral? El 73% de los encuestados, que equivale a 11 personas de número total, consideró como motivo El sentido mercantilista y de capital humano y el 27% que equivale 2 personas consideró a la Privatización y sentido empresarial de la educación como principal motivo.

Respecto a la **Pregunta 9**, en la que se interrogó: ¿Cuál es la alternativa para superar las deficiencias de la educación en valores en el modelo educativo peruano? El 13% de los encuestados, que equivale a 2 personas del número total, consideró que la alternativa es la Modificación de la Ley N° 28044, un 53% que equivale a 8 personas consideró el Reglamentar la Ley de acuerdo a lo que prescribe y el 33% que corresponde a 5 personas consideró que la alternativa es el Respeto a los derechos adquiridos en base a la práctica de valores.

Respecto a la **Pregunta 10**, en la que se interrogó: ¿Cuál considera que debería ser el aspecto de fortalecimiento en el Artículo N° 8 referido a los principios de la educación? El 40% de los encuestados, que equivale a 6 personas del número total, consideró como aspecto a la Transmisión y puesta en práctica de valores, el 27% que equivale a 4 personas consideró a la Concepción de la educación como un aprendizaje permanente como aspecto de fortalecimiento, mientras que el 33% consideró como aspecto a la Educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos.

Respecto a este segundo objetivo, se puede evidenciar que el 80 % de los abogados encuestados se encuentra de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la

Ley N° 28044, asimismo el 53% consideró el Reglamentar la Ley de acuerdo a lo que prescribe como alternativa para superar las deficiencias y el 73% de los encuestados, consideró como motivo principal de la obstaculización de la educación El sentido mercantilista y de capital humano.

Por su parte, los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, son los que se detallan a continuación:

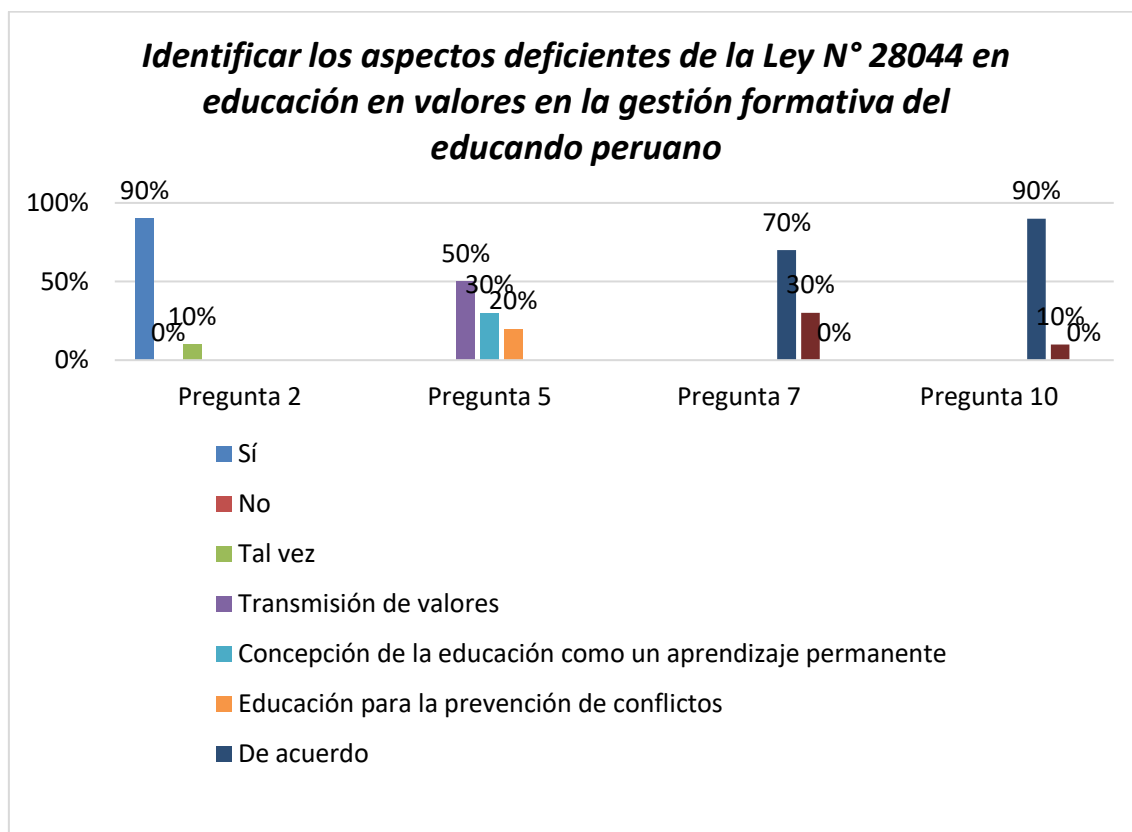


Figura 4 Identificar los aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores en la gestión formativa del educando peruano - Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este segundo objetivo fueron: **Pregunta 2**, **Pregunta 5**, **Pregunta 7**, **Pregunta 10**.

Con relación a la **Pregunta 2**, en la que se interrogó: *¿Considera Ud. que existen deficiencias en cuanto a la educación en valores en el modelo educativo previsto por la Ley General de Educación?* El 90 % de los

encuestados que equivale a 9 personas del número total, se encuentra de acuerdo en que existen deficiencias y el 10% que equivale a 1 personas, se encuentra parcialmente de acuerdo.

Con relación a la **Pregunta 5**, en la que se cuestionó: ¿Cuál considera que debería ser el aspecto de fortalecimiento en el Artículo N° 8 referido a los principios de la educación? El 50% de los encuestados, que equivale a 5 personas de número total, consideró como aspecto a la Transmisión y puesta en práctica de valores, el 30% que equivale 3 personas consideró la Concepción de la educación como un aprendizaje permanente y el 20% que equivale a 2 encuestados consideró la Educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos.

Respecto a la **Pregunta 7**, en la que se interrogó: Con la finalidad de generar un avance en la ejecución de la educación integradora en el sistema educativo ¿Está de acuerdo con el fortalecimiento de Formación para la paz y el respeto a los derechos humanos en el artículo N° 9 siendo este el referido a los Fines de la educación peruana? El 70% de los encuestados, que equivale a 7 personas del número total, se encuentra de acuerdo y un 30% que corresponde a 3 personas indicó estar parcialmente de acuerdo.

Respecto a la **Pregunta 10**, en la que se interrogó: La educación peruana promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona. Como docente y conocedor de los métodos de enseñanza y de la trascendencia de su labor en el desarrollo del alumno ¿Está de acuerdo usted con el fortalecimiento del desarrollo de la iniciativa personal y el espíritu emprendedor del alumno como política de gestión educativa? El 90% de los encuestados, que equivale a 9 personas del número total, se encuentra de acuerdo, el 10% que se encuentra parcialmente de acuerdo.

Respecto a este segundo objetivo, se puede evidenciar que el 90 % de los encuestados se encuentra de acuerdo en que existen deficiencias en el modelo educativo de la Ley N° 28044, asimismo el 70% de los encuestados, se encuentra de acuerdo con el fortalecimiento de Formación para la paz y el respeto a los derechos humanos.

En cuanto al tercer objetivo los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 15 abogados que ejercen la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional, son los que se detallan a continuación:

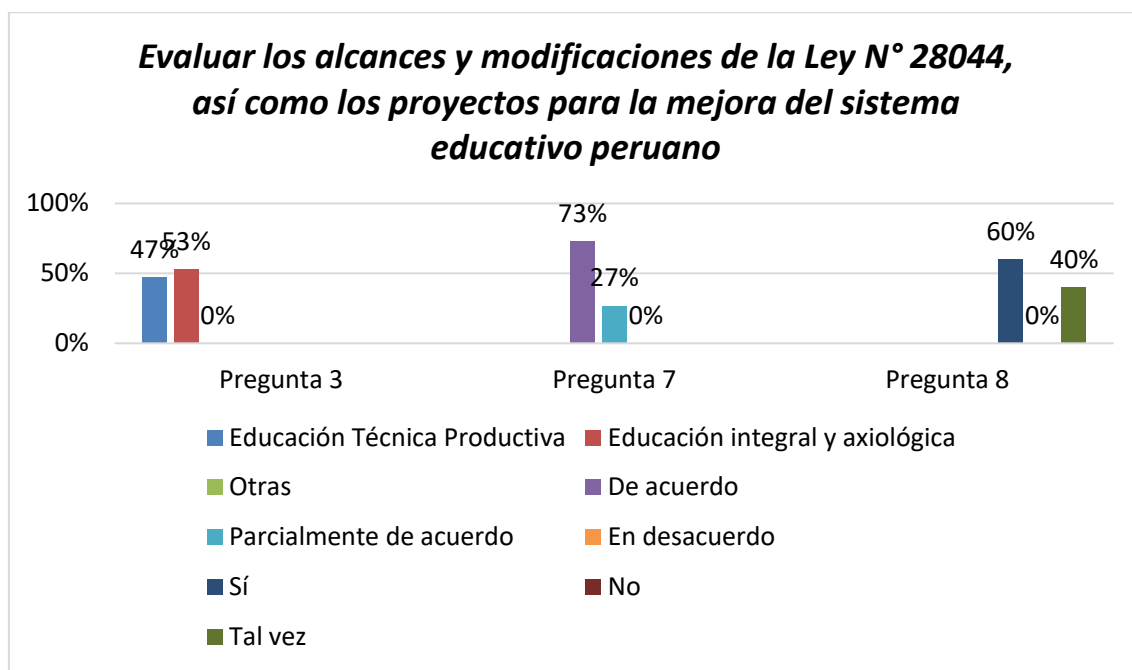


Figura 5 Evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para la mejora del sistema educativo peruano - Cuestionario Abogados que ejercen la docencia

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este primer objetivo fueron: **Pregunta 3, Pregunta 7, Pregunta 8.**

Con relación a la **Pregunta 3**, en la que se interrogó: *Hasta Julio del 2019 se han presentado modificaciones referidas a la Educación Técnico Productiva y la promoción de la Educación inclusiva; sin embargo, no se presentan magnos avances encaminados al fortalecimiento del contenido en valores de la Ley N° 28044 ¿Dónde considera Ud. que deben realizarse las modificaciones prioritarias?* El 47 % de los encuestados que equivale a 7 personas del número total, considera que tales modificaciones deben realizarse en la Educación Técnica Productiva, el 53% que equivale a 8 personas las considera en la Educación integral y axiológica.

Con relación a la **Pregunta 7**, en la que se cuestionó: ¿Está de acuerdo Ud. en que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación como base de desarrollo? El 73% de los encuestados, que equivale a 11 personas de número total, se encontró de acuerdo con que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación y el 27% que equivale 4 personas se encontró parcialmente de acuerdo.

Respecto a la **Pregunta 8**, en la que se interrogó: ¿Considera Ud. que la realidad social peruana para su mejora requiere el fortalecimiento de la educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos en base a la práctica efectiva de valores y la responsabilidad individual? El 60% de los encuestados, que equivale a 9 personas del número total, consideró que sí se requiere el fortalecimiento de la educación y el 40% que equivale a 6 personas consideró que tal vez es necesario tal fortalecimiento para la prevención de conflictos.

Respecto a este tercer objetivo, se puede evidenciar que el 73% de los encuestados, se encontró de acuerdo con que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación, asimismo el 60% de los encuestados, consideró que sí se requiere el fortalecimiento de la educación para la prevención de conflictos.

Por su parte, los resultados obtenidos en el Cuestionario dirigido a 10 docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, son los que se detallan a continuación:

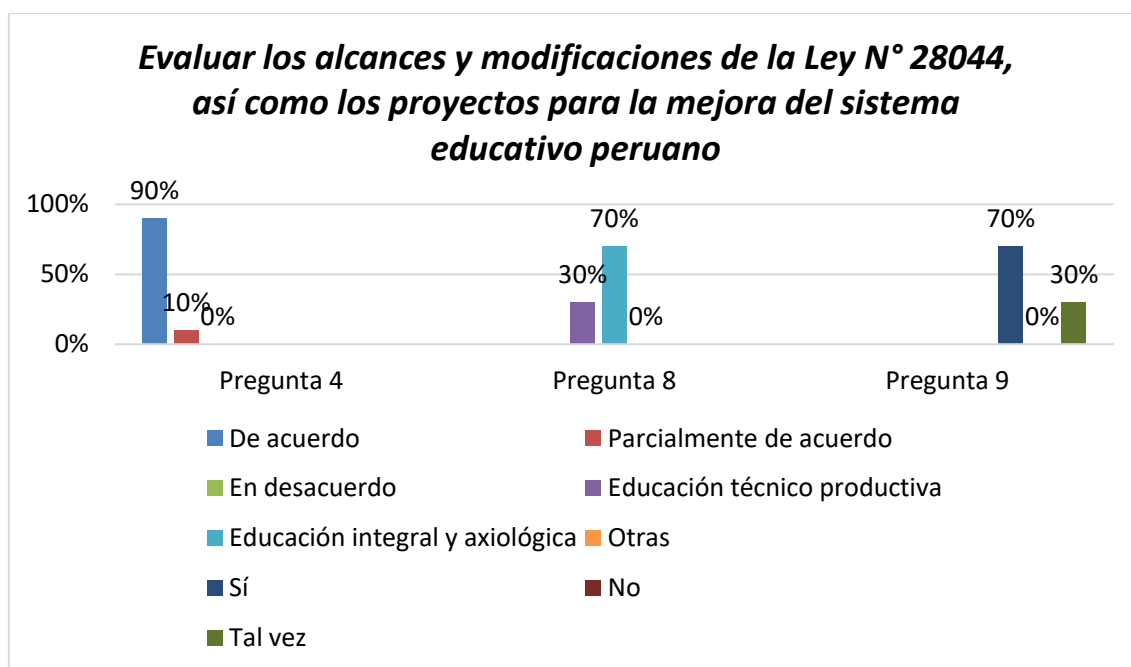


Figura 6 Evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para la mejora del sistema educativo peruano - Cuestionario Docentes de la I.E.P. Alfonso Ugarte

Interpretación: Como se evidencia, las preguntas que se formularon en torno a este primer objetivo fueron: **Pregunta 4**, **Pregunta 8**, **Pregunta 9**.

Con relación a la **Pregunta 4**, en la que se interrogó: ¿Está de acuerdo Ud. en que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación como base de desarrollo? El 90% de los encuestados, que equivale a 9 personas de número total, se encontró de acuerdo con que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación y el 10% que equivale 1 persona se encontró parcialmente de acuerdo.

Con relación a la **Pregunta 8**, en la que se cuestionó: Parte de los cambios y modificaciones de la normativa de la Ley General de Educación en los últimos 4 años han ido encaminadas a la Educación Técnico Productiva y la promoción de la Educación inclusiva; sin embargo, no se presentan magnos avances respecto al fortalecimiento del contenido en valores de la citada ley ¿Dónde considera Ud. que deben realizarse las modificaciones prioritarias? El 30 % de los encuestados que equivale a 3 personas del número total, considera que tales modificaciones deben realizarse en la Educación Técnica Productiva y el

70% que equivale a 7 personas las considera en la Educación integral y axiológica.

Respecto a la **Pregunta 9**, en la que se interrogó: La educación en el Perú comparada con otros países no muestra resultados alentadores en los indicadores de competitividad, situación que ha empeorado desde el año 2008 ¿Considera usted que se debe plantear una modificación de las políticas de gestión educativa encaminadas a una educación en la responsabilidad individual y en el mérito y esfuerzo personal del educando? El 70% de los encuestados, que equivale a 7 personas del número total, consideró que sí se debe plantear una modificación y el 30% de los encuestados, que equivale a 3 personas del número total, consideró que tal vez se debería plantear dicha modificación.

Respecto a este tercer objetivo, se puede evidenciar que el 90% de los encuestados se encontró de acuerdo con que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación, asimismo el 70% de los encuestados consideró que sí se debe plantear una modificación de las políticas de gestión educativa.

Finalmente, considerando que la hipótesis planteada en la presente investigación ha sido la siguiente: “El fortalecimiento de la educación en valores en la Ley N° 28044 beneficiará las políticas de gestión educativa e implicará un potenciamiento del sistema educativo, en la mejora progresiva de la sociedad peruana en todos los ámbitos y optimizará el desarrollo sostenible”, se advierte que los abogados y docentes encuestados, a través de los datos brindados han evidenciado que la misma tiene consistencia lógica toda vez que, el 73% de los abogados encuestados se encontró de acuerdo en que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación, mientras que el 70% de los docentes manifestó que se debe plantear una modificación de las políticas de gestión educativa en mejora del contenido axiológico en el Sistema Educativo peruano.

V. DISCUSIÓN

Posterior a la descripción detallada de los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios dirigidos tanto a los abogados que ejercen la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional y a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura, en la presente investigación, luego de aplicado el instrumento de recolección de datos, ha sido importante analizar los mismos en función del marco teórico que contempló el presente estudio en íntegro cumplimiento de los objetivos planteados.

Al respecto, uno de los antecedentes a nivel internacional considerado en la presente investigación fue el de Quijano (2015) en su tesis titulada *“Percepciones sobre valores en estudiantes universitarios en el estado de Yucatán – México”*, donde presenta como conclusión más destacada fue que existe una relación lineal positiva entre los valores afectivos y morales, sugiriendo que en la construcción de un sólido cimiento de valores muestra un equilibrio entre lo afectivo, emocional y sentimental identificando una jerarquía axiológica de los estudiantes participantes, asimismo la presencia de una fuerte relación entre algunas carreras y los valores asociados a ellas. En sentido la pregunta realizada en el cuestionario dirigido a abogados en la presente investigación y que se vincula a este antecedente fue: ¿Considera Ud. que existen deficiencias en cuanto a la educación en valores en el modelo educativo previsto por la Ley General de Educación? obteniendo que el 60 % de los encuestados que equivale a 9 personas del número total, considera que sí existen deficiencias en dicho cuerpo legal.

Asimismo, se interrogó: ¿Cuál es la alternativa para superar las deficiencias de la educación en valores en el modelo educativo peruano? donde el 53% de los abogados encuestados que equivale a 8 personas del total, consideró el Reglamentar la Ley de acuerdo a lo que prescribe como alternativa para superar dichas carencias y un 33% que corresponde a 5 personas consideró que la alternativa es el respeto a los derechos adquiridos en base a la práctica de valores. Por su parte, en el cuestionario dirigido a los docentes se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál considera que debería ser el aspecto de

fortalecimiento en el Artículo N° 8 referido a los principios de la educación? donde el 50% de los encuestados, que equivale a 5 personas de número total, consideró a la Transmisión y puesta en práctica de valores, mientras que el 30% que equivale 3 personas consideró la Concepción de la educación como un aprendizaje permanente como aspecto de fortalecimiento.

En ese orden de ideas, ello permite colegir, que es necesario perfeccionar el contenido en valores de la Ley en mención toda vez que tal como señalan los participantes encuestados se han identificado aspectos deficientes de la Ley N° 28044 en educación en valores y en la gestión formativa del educando, al considerar por ejemplo, en el ámbito internacional, la Ley Orgánica de Educación de España, aquella que presenta magnos avances al reconocer el valor de una educación axiológica destacando que la educación es el medio más adecuado para construir su personalidad y desarrollar al máximo las capacidades del educando. Asimismo, Arasanz (2015) señala que el tratamiento de la Ley de Educación en España suscita una sociedad libre y tolerante que favorece la defensa de principios y valores, tales como el pluralismo, la libertad, el respeto por los derechos humanos y la ley, que resultan como fundamento de la democracia, criterio que se comparte, siempre que no se podría desarrollar un ordenamiento normativo sin considerar dichos aspectos.

En ese aspecto, se considera prioritario que la Ley N° 28044 esté verdaderamente orientada a la construcción de la personalidad del educando y al pleno desarrollo de sus capacidades, situación que se corrobora con el antecedente mencionado, aquel que refleja una importancia considerable del contenido axiológico y resalta su relación con las diversas profesiones, donde la construcción en valores muestra un equilibrio entre lo afectivo, emocional y sentimental. Asimismo, tal como señala González (2017), la educación en valores se encuentra fundamentalmente vinculada al Derecho Educativo por su carácter formativo y multidimensional en favor de los derechos sociales y educativos de cada ser humano. Al respecto se colige que los valores en los procesos educativos, están relacionados con sus aspectos teóricos, normativos y aplicados, que permitirán llegar a la formación de la personalidad del hombre.

Por otro lado, se consideró pertinente analizar doctrinaria y legalmente el contenido axiológico de la Ley General de Educación del Perú, al respecto se tomó en cuenta la investigación de Macías (2019) en su tesis titulada *“Gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales en estudiantes del octavo año de educación básica del colegio nacional Otto Arosemena Gómez, Guayaquil – 2018”*, exponiendo una preponderancia de la gestión de la educación en valores y un resultado considerable respecto de las habilidades actitudinales de los educandos. En relación a ello se planteó a los abogados encuestados en la presente investigación la siguiente interrogante: El artículo 8° de la Ley N° 28044, cuyos principios son: La ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación ¿Considera Ud. necesario orientar una educación en valores en base los principios mencionados? obteniendo que el 80% de los encuestados, que equivale a 12 personas del número total, consideró que sí resulta necesaria dicha medida, mientras que en el cuestionario dirigido a los docentes se interrogó: En el año 2003, se promulgó la Ley N° 28044 – Ley General de Educación tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, aquella que promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona. No obstante, se ha obstaculizado esa formación integral, al limitar el contenido axiológico de la ley sólo a la teoría ¿Está de acuerdo Ud. en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley? donde el 80 % de los encuestados que equivale a 8 personas del número total, se encuentra de acuerdo en que se afecta el pleno desarrollo del educando.

En ese orden de ideas se presenta la Teoría Axiológica de la educación, aquella que resalta a los valores como aquellos que orientan la conducta del hombre, siendo en base a ellos que se toma la decisión de actuar frente a determinadas situaciones. Ello permite colegir que Teoría axiológica en la Educación busca formar a la persona en valores desde los primeros años, ya que de esta manera se evidenciará una verdadera contribución al educando. De esta manera, Jiménez (2018) sostiene que la axiología se consolida como una disciplina obtiene su concreción a través del estudio formal de los valores, señalando que su aplicación al ámbito del comportamiento se presenta con una

formación relativa a los elementos del plano social, siendo la esfera educativa en la que se puede llevar a cabo esta labor formativa, criterio concordante al de Lovat (2015) quien sostiene que la educación en valores es un proceso de enseñanza y aprendizaje sobre los ideales que una sociedad considera que son importantes.

En ese sentido, señala Pascoe (2016), es menester ejecutar un nuevo paradigma educativo donde la neutralidad de valores en cada Estado y territorio reafirme el enfoque de que la educación incluye la responsabilidad por la integridad personal y la justicia social. En base a lo mencionado se comparte el criterio del autor, máxime si los abogados y docentes encuestados cuestionan el contenido axiológico de la Ley N° 28044, toda vez que tal paradigma debe reflejarse en el ordenamiento legislativo, dado que regula el sistema educativo en el Perú.

De la misma forma, resultó necesario evaluar los alcances y modificaciones de la Ley N° 28044, así como los proyectos para su mejora. Para tal efecto se consideró el antecedente de Guadalupe et al. (2017) en su investigación titulada *“Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica”*, obteniendo como resultado principal que las políticas en educación implementadas por el organismo encargado se han orientado esencialmente a la formación en el servicio. Bajo ese contexto se presentó la siguiente interrogante a los abogados encuestados: ¿Considera Ud. que la realidad social peruana para su mejora requiere el fortalecimiento de la educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos en base a la práctica efectiva de valores y la responsabilidad individual? donde el 60% de los abogados, que equivale a 9 personas del número total, consideró que sí se requiere el fortalecimiento de la educación para la prevención de conflictos.

Por otra parte, considerando el criterio de los docentes se cuestionó: Parte de los cambios y modificaciones de la normativa de la Ley General de Educación en los últimos 4 años han ido encaminadas a la Educación Técnico Productiva y la promoción de la Educación inclusiva; sin embargo, no se presentan magnos avances respecto al fortalecimiento del contenido en valores de la

citada ley ¿Dónde considera Ud. que deben realizarse las modificaciones prioritarias? obteniendo que el 70% que equivale a 7 personas las considera que tales modificaciones deben realizarse en la Educación integral y axiológica.

Bajo ese contexto es menester señalar que se presenta la búsqueda de mejoras en sectores específicos de la educación, puesto que no ampliamos dicho contexto a una solución global de la educación en el Perú. Al respecto indica Balarin (2016) La mejora educativa en el Perú ha estado caracterizada por un alto nivel de discontinuidad en las políticas, programas y equipos de gestión, así como por una debilidad en los procesos de planificación y evaluación. En ese sentido conviene cuestionar las más recientes modificaciones que ha tenido este cuerpo normativo, siendo que, si bien existen Reformas Educativas donde se habla de un currículum flexible frente a los modelos precarios; estas no desarrollan las libertades de las instituciones, de los docentes y los propios educandos, manteniendo vigente en la práctica el arcaico modelo pedagógico, al no evidenciarse que a pesar de las campañas y proyectos para la mejora de la educación, el Perú se ubica lejos de los modelos internacionales.

De la misma forma es menester resaltar la Teoría Holista en la educación, aquella que reconoce una mirada integral sobre la educación, indicando que la misma explora múltiples dimensiones del ser humano; a nivel físico, intelectual, emocional y espiritual, buscando de esa manera la concepción de un individuo integral, siendo que la educación holística nutre el desarrollo de la persona global. Al respecto, Gallegos (2017), sostiene que la educación holista es la alternativa que permite hacer el salto de la calidad hacia la integridad, de esta manera, señala, se presentará una educación con rostro humano en el cual centra la atención plena en generar un aprendizaje focalizado en el estudiante como un todo con la finalidad de generar la inteligencia desde lo multidimensional. Ello permite colegir que con esta inclusión del conocimiento holista se lograría un nuevo entendimiento en acontecer del hombre, porque se daría prioridad a los valores y principios del ser humano.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que, si bien existen acciones, modificaciones y proyectos del Estado aplicados a la mejora del sistema educativo peruano, éstos no se pueden precisar como una política establecida en valores, toda vez que no presentan acciones reales orientadas a solucionar las contrariedades que se exhiben en la sociedad desde una perspectiva educativa, razón por la que se colige, existen deficiencias notorias en el contenido axiológico de la Ley General de Educación y su Reglamento.
2. Se evidenció la postura de los abogados como conocedores especialistas en Derecho constitucional, considerando la importancia de la defensa de la Carta Magna y de los docentes como profesionales encargados de los procesos sistemáticos de enseñanza y acompañamiento a los estudiantes, revelando su preocupación en cuanto a la situación actual de la sociedad peruana, ratificando que esta recae principalmente en la educación. Asimismo, consideran se debe plantear una modificación de las políticas de gestión educativa en mejora del contenido axiológico en el Sistema Educativo peruano.
3. Respecto al contenido en valores de los artículos 8° referido a los Principios y 9° respecto de los Fines de la Ley N° 28044, se advierten magnas dificultades toda vez que no se encuentra verdaderamente orientado a la construcción de la personalidad del educando y al desarrollo de sus capacidades. Asimismo, se circunscribe sólo a conocimientos difiriendo una formación integral, por lo que se presenta la obligación de fortalecer el contenido en valores de los mencionados artículos para la mejora de la política de gestión educativa y lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo peruano.
4. Se advierte que no se ha presentado la importancia adecuada en la implementación de programas orientados a fomentar una educación holista, es decir, una mirada integral sobre la educación, explorando múltiples dimensiones del ser humano; a nivel físico, intelectual, emocional y espiritual, debiendo considerar métodos didácticos y hermenéuticos, así como efectuar un

planteamiento amplio de la educación y de sus procesos. Posee como finalidad la atención al trabajo educativo desde una comprensión integral, integrativa y universal.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Ministerio de Educación tomar la iniciativa y liderazgo en el perfeccionamiento del contenido axiológico de la Ley General de Educación, ejecutar proyectos que incentiven una educación holista, considerando modelos internacionales como el Sistema Educativo de España, en el que resalta la Ley Orgánica de Educación, aquella que reconoce el valor de una educación axiológica, así como el Sistema educativo finlandés cuya reforma educativa presentó magnos avances en la sociedad, e incluyendo contenido que ayude a resolver diversos supuestos de hecho en todas las actividades ejecutadas de índole educativa, así como ejecutar proyectos y programas que permitan la mayor difusión y conocimiento de la Ley N° 28044, no sólo a nivel institucional, sino también a nivel social.
2. Se recomienda a las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa (UGEL) velar por la implementación del currículo con competencias sobre contenido axiológico y una educación holista. Asimismo, promover, coordinar y evaluar que las prioridades de la política educativa no sólo se enfoquen en la transmisión de conocimientos sino en lograr una formación integral.
3. Se recomienda a las Unidades de Gestión Educativa diseñar políticas educativas donde se evidencie una mayor complicitad de los representantes implicados, conteniendo la sociedad civil, a fin de tener un trabajo coordinado con los institutos pedagógicos y con los docentes, quienes deben recibir estos contenidos en valores en su formación académica y trabajarse como un eje transversal orientado al desarrollo del estudiante.
4. Se recomienda a los docentes establecer estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas para la formación de valores y actividades que contribuyan a su fomento, asimismo es recomendable que los estudiantes tengan visiblemente determinados los juicios de valor que rigen y comunicar las

pautas que regulan dichos conceptos, así como velar y exigir el respeto que merece el derecho a la Educación.

REFERENCIAS

- Álvarez, G. (2014) El sistema educativo finlandés: Modelo para la política educativa de Catalunya (Tesis de pregrado) Universidad de Barcelona, España. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57952/1/TFG_Alvarez_Jimenez.pdf
- Arana, M. y Batista, N. (2015) La educación en valores: una propuesta pedagógica para la formación profesional. Sala de lectura Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación de la OEI. Recuperado de <http://www.oei.es/salactsi/ispajae.htm>
- Arasanz, A. (25 de enero de 2017) Análisis de la Nueva Ley de Educación en España. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación (150), págs.. 125 – 149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243131249009>
- Arias, J., Villasís M. y Miranda M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. Rev Alerg Méx, 62 (02), 201- 206. Recuperado de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Armstrong, T; (2018) Multiple Intelligences in the Classroom, 4th Edition. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Balarin M. (2016) Las políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina: el caso Perú. Buenos Aires: UNICEF.
- Barrera, M. (2013) Hologogía. Introducción a la Educación holística. Caracas: Sypal.
- Benavides, M; León, J y Etesse, M. (2014) Desigualdades educativas y segregación en el sistema educativo peruano: una mirada comparativa de las pruebas PISA 2000 y 2009. Avances de Investigación 15. Lima: GRADE.

- Burga, M. (29 de agosto de 2013) Las reformas educativas en el Perú. Derrama Magisterial. Recuperado de <https://blog.derrama.org.pe/las-reformas-educativas-en-el-peru-un-interesante-articulo/>
- Cisterna, F. (2005) Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (01), 61-71. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>
- Colom, A. (24 de junio de 2020) Sociedad civil y participación política de los actores de la educación. Una revisión. *Contextos educativos: Revista de educación*, (26), págs. 7-22
- Congreso de la República del Perú (2003) Ley N° 28044 Ley General de Educación. Lima: Congreso de la República del Perú.
- Esteban, E. (2009) Metodología de la Investigación Económica, Social. San Marcos E.I.R.L
- Ferrer, J. (2010) Operacionalización de variables [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variable_03.html
- Gallegos R. (2017) Antología de aprendizaje holista, Fundación para la educación holista. Guadalajara, Jalisco.
- Gómez, P. (2016) Políticas públicas educativas para la construcción de una cultura de paz. Período 2001 – 2011 (Tesis de maestría) <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6972>
- Gonzalez A. y Guzón N. (2017). La educación en valores: Axiología, naturaleza y derecho educativo. *Revista Ciencias Humanas*, 18(2), 90–120. Recuperado de <http://revistas.fw.uri.br/index.php/revistadech/article/view/2947/2539>

- Guadalupe, C.; León, J.; Rodríguez, J. & Vargas, S.; (2017) Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Henz, H. (1968) Tratado de Pedagogía Sistemática. Barcelona, España Herder.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014) Metodología de la investigación. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jefatura del Estado, España. Ley Orgánica 2/2006, 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado, 4 de mayo de 2006., núm. 106.
- Jiménez M. (2018). Axiología en la educación universitaria. Revista de Identidad Universitaria, 1(1), 9–12. Recuperado de <http://revistaidentidad.uaemex.mx/>
- Lerma, H. (2009) Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto (4a ed.) Ecoe Ediciones.
- López, P. (2004) Población, muestra y muestreo. Punto cero, 09 (08). Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lovat, T. & Toomey, R. (2015) Values Education and Quality Teaching: The double helix effect, David Barlow Publishing, Terrigal NSW, xi–xix.
- Macías, M. (2019) Gestión de la educación en valores y el desarrollo de habilidades actitudinales en estudiantes del octavo año de educación básica del colegio nacional Otto Arosemena Gómez, Guayaquil – 2018 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo Piura – Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39122/Mac%3%adas_NMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación (2012) Decreto Supremo N° 011-2012-ED. Reglamento de la Ley N° 28044 Ley General de Educación. Lima: Ministerio de Educación de Perú.

Ochoa, C. (2015) Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>

Pascoe, S. (2016). Values in education. Canberra: Australian College of Educators.

Quijano, D. (2015) Percepciones sobre valores en estudiantes universitarios en el estado de Yucatán – México (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Yucatán, México. Recuperado de <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/40801/25469605.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quintana, J. (1998) Pedagogía Axiológica: La educación ante los valores. Madrid: Dykinson.

Sierra, R. (1994) Técnicas de investigación social. Madrid: España, Paraninfo.

Smuts, J. (1926) Holism and Evolution, Londres, Macmillan & Co Ltd., p. 362.

Sousa, V. D., Driessnack, M., & Mendes; (2007) Non-experimental research designs I. A. C. An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: Quantitative research designs. Revista Latino-Americana de Enfermagem, 15 (3), 502–507. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692007000300022

- Tamayo, M; (2009), El proceso de la investigación científica, México, Limusa.
- Touriñán, J. (2007) Educación en valores, interculturalismo y convivencia pacífica. Santiago de Compostela, España. Instituto de Ciencias de la Educación.
- UNESCO (2005) World Declaration on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision and Action – Paris, Francia.
- UNESCO (2016) Déclaration d'Incheon et Cadre d'Action ODD 4 – Éducation 2030. París. Francia (p. 27)
- Valderrama, S. y León L (2009) Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica . Lima : San Marcos E.I.R.L.
- Vivar, R. (2018) La educación, derecho fundamental de carácter constitucional y sus implicancias en un modelo democrático, UGEL N° 04, 2017 (Tesis de pregrado) Universidad César vallejo Lima, Perú.
- Yus, R. (2005) Educación Integral: una mirada holística para el siglo XXI. Colombia: Magisterio.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES DEFINICIÓN	CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALAS
Fortalecimiento de la educación en valores (Variable independiente)	Para Arana y Batista (2015) La educación en valores representa la contribución a la formación integradora del individuo que tiene como principales condiciones conocer al estudiante en cuanto a determinantes internas de la personalidad; actitudes y proyecto de vida, asimismo conocer el entorno ambiental para determinar el contexto de actuación y por último definir un modelo ideal de educación.	La educación en valores, como modalidad educativa, tiene su fundamentación teórica en una serie de presupuestos filosóficos, psicológicos o sociológicos, cada uno de los cuales tiene una determinada concepción sobre los valores y sobre el proceso de aprendizaje y de la intervención educativa.	Artículo N° 8 Principios de la educación	- La educación como aprendizaje permanente. - Educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos.	Cuestionario	Nominal
			Artículo N° 9 Fines de la educación peruana	- Fortalecimiento de la responsabilidad individual y en el mérito y esfuerzo personal. - Formación para la paz y el respeto a los derechos humanos. - Desarrollo de la capacidad		

				de los alumnos para regular su propio aprendizaje.		
Ley N° 28044 - Ley General de Educación (Variable dependiente)	Para Benavides et. al (2014) La ley general de educación es la ley peruana que establece la normativa marco en materia de educación cuyo planteamiento tiene su base en las convenciones internacionales propuestas por el sistema de Naciones Unidas; asimismo ésta ley hace énfasis en la equidad educativa, uno de los principales retos que es necesario enfrentar para cumplir con el derecho a la educación.	La Ley general de educación en su artículo 1° ha señalado que tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, las atribuciones y obligaciones del estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora.	Política de gestión educativa	- Esfuerzo individual y motivación del alumnado. - Desarrollo de la iniciativa personal y el espíritu emprendedor.	Cuestionario	Nominal
			Modificaciones	- Educación holística efectiva. - Transmisión y puesta en práctica de valores.		



Anexo 02: Cuestionario dirigido a abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional.

Objetivo: Analizar las opiniones de los abogados especializados en Derecho Constitucional que se desempeñen como docentes en las universidades de Piura para que emitan su valoración con respecto a la necesidad de fortalecer la educación en valores en la Ley N° 28044 en pos de mejorar la política de gestión educativa.

Consigna: El cuestionario que se relaciona, persigue determinar la deficiencia de educación en valores en la Ley N° 28044 y su necesario fortalecimiento para la mejora de la política de gestión educativa. Por tanto, la sinceridad en sus respuestas, tendrá un gran aporte en la presente investigación.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Categoría académica o grado científico: Licenciado () Magister () Doctor ()

Años de Experiencia: A continuación, se presentan 10 preguntas que giran en torno al Fortalecimiento de la educación en valores como política de gestión educativa en la Ley N° 28044 - 2020. Marque con una X la respuesta que en su criterio considere apropiada.

1. En el año 2003, se promulgó la Ley N° 28044 – Ley General de Educación tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, aquella que promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona; no obstante, se ha obstaculizado esa formación integral, al limitar el contenido axiológico de la ley sólo a la teoría ¿Está de acuerdo Ud. en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley?

a) De acuerdo. ____

b) Parcialmente de acuerdo. ____

c) En desacuerdo. ____

En caso de señalar la opción b) explique brevemente:

2. ¿Considera Ud. que existen deficiencias en cuanto a la educación en valores en el modelo educativo previsto por la Ley General de Educación?

a) Sí. ____

b) No. ____

c) Tal vez. ____

3. Hasta Julio del 2019 se han presentado modificaciones referidas a la Educación Técnico Productiva y la promoción de la Educación inclusiva; sin embargo, no se presentan magnos avances encaminados al fortalecimiento del contenido en valores de la Ley N° 28044 ¿Dónde considera Ud. que deben realizarse las modificaciones prioritarias?

a) Educación Técnica Productiva. ____

b) Educación integral y axiológica. ____

c) Otras. ____

¿Cuáles?: _____

4. Los artículos 8° y 9° de la Ley N° 28044 referidos a los Principios y Fines de la educación peruana respectivamente, promueven un enfoque integral de la persona y educación en valores, sin embargo, dichos lineamientos no se condicen con la realidad ¿Cuál considera Ud. que es el principal motivo de obstaculización de la educación integral?

a) El sentido mercantilista y de capital humano. ____

b) Privatización y sentido empresarial de la educación. ____

c) La corrupción para el incremento de la rentabilidad. ____

5. Respecto al contenido del artículo 8° y 9° de Ley General de Educación ¿Estaría de acuerdo usted con la implementación de un contenido de transmisión y puesta en práctica de valores y concepción de la educación como un aprendizaje permanente?

- d) De acuerdo. ____
- e) Parcialmente de acuerdo. ____
- f) En desacuerdo. ____

6. El artículo 8° de la Ley N° 28044, cuyos principios son: La ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación ¿Considera Ud. necesario orientar una educación en valores en base los principios mencionados?

- a) Sí. ____
- b) No. ____
- c) Tal vez. ____

7. ¿Está de acuerdo Ud. en que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación como base de desarrollo?

- a) De acuerdo. ____
- b) Parcialmente de acuerdo. ____
- c) En desacuerdo. ____

8. ¿Considera Ud. que la realidad social peruana para su mejora requiere el fortalecimiento de la educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos en base a la práctica efectiva de valores y la responsabilidad individual?

- a) Sí. ____
- b) No. ____
- c) Tal vez. ____

9. ¿Cuál es la alternativa para superar las deficiencias de la educación en valores en el modelo educativo peruano?

- a) Modificación de la Ley N° 28044. ____

- b) Reglamentar la Ley de acuerdo a lo que prescribe. ____
- c) Respeto a los derechos adquiridos en base a la práctica de valores. ____
- d) No existen deficiencias. ____

10. ¿Cuál considera que debería ser el aspecto de fortalecimiento en el Artículo N° 8 referido a los principios de la educación?

- a) Transmisión y puesta en práctica de valores. ____
- b) Concepción de la educación como un aprendizaje permanente ____
- c) Educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos. ____

Observaciones:

Muchas gracias por su colaboración.



Anexo 03: Cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Objetivo: Analizar las opiniones de los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura para que emitan su valoración con respecto a la necesidad de fortalecer la educación en valores en la Ley N° 28044 en pos de mejorar la política de gestión educativa.

Consigna: El cuestionario que se relaciona, persigue determinar la deficiencia de educación en valores en la Ley N° 28044 y su necesario fortalecimiento para la mejora de la política de gestión educativa. Por tanto, la sinceridad en sus respuestas, tendrá un gran aporte en la presente investigación.

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

Categoría académica o grado científico: Bachiller () Magíster () Doctor ()

Años de Experiencia: A continuación, se presentan 10 preguntas que giran en torno al Fortalecimiento de la educación en valores como política de gestión educativa en la Ley N° 28044 - 2020. Marque con una X la respuesta que en su criterio considere apropiada.

1. En el año 2003, se promulgó la Ley N° 28044 – Ley General de Educación tiene por objeto establecer los lineamientos generales de la educación y del sistema educativo peruano, aquella que promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona; no obstante, se ha obstaculizado esa formación integral, al limitar el contenido axiológico de la ley sólo a la teoría ¿Está de acuerdo Ud. en que se afecta el pleno desarrollo del educando al no hacer énfasis en el contenido en valores en la citada ley?

- a) De acuerdo. ____
- b) Parcialmente de acuerdo. ____
- c) En desacuerdo. ____

En caso de señalar la opción b) explique brevemente:

2. ¿Considera Ud. que existen deficiencias en cuanto a la educación en valores en el modelo educativo previsto por la Ley General de Educación?

- a) Sí. ____
- b) No. ____
- c) Tal vez. ____

3. Los artículos 8° y 9° de la Ley N° 28044 referidos a los Principios y Fines de la educación peruana respectivamente, promueven un enfoque integral de la persona y educación en valores, sin embargo, dichos lineamientos no se condicen con la realidad ¿Cuál considera Ud. que es el principal motivo de obstaculización de la educación integral?

- a) El sentido mercantilista y de capital humano. ____
- b) Privatización y sentido empresarial de la educación. ____
- c) La corrupción para el incremento de la rentabilidad. ____

4. ¿Está de acuerdo Ud. en que la situación actual de la sociedad peruana recae principalmente en la educación como base de desarrollo?

- a) De acuerdo. ____
- b) Parcialmente de acuerdo. ____
- c) En desacuerdo. ____

5. ¿Cuál considera que debería ser el aspecto de fortalecimiento en el Artículo N° 8 referido a los principios de la educación?

- a) Transmisión y puesta en práctica de valores. ____
- b) Concepción de la educación como un aprendizaje permanente. ____

c) Educación para la prevención de conflictos y la resolución pacífica de los mismos. ____

6. La Ley N° 28044 promueve una educación de calidad y una visión holística, ¿Considera usted que el desarrollo de la capacidad de los alumnos para regular su propio aprendizaje forma parte de una educación integral?

a) Sí. ____

b) No. ____

c) Tal vez. ____

7. Con la finalidad de generar un avance en la ejecución de la educación integradora en el sistema educativo ¿Está de acuerdo con el fortalecimiento de Formación para la paz y el respeto a los derechos humanos en el artículo N° 9 siendo este el referido a los Fines de la educación peruana?

a) De acuerdo. ____

b) Parcialmente de acuerdo. ____

c) En desacuerdo. ____

8. Parte de los cambios y modificaciones de la normativa de la Ley General de Educación en los últimos 4 años han ido encaminadas a la Educación Técnico Productiva y la promoción de la Educación inclusiva; sin embargo, no se presentan magños avances respecto al fortalecimiento del contenido en valores de la citada ley ¿Dónde considera Ud. que deben realizarse las modificaciones prioritarias?

a) Educación Técnica Productiva. ____

b) Educación integral y axiológica. ____

c) Otras. ____

¿Cuáles?: _____

9. La educación en el Perú comparada con otros países no muestra resultados alentadores en los indicadores de competitividad, situación que ha empeorado desde el año 2008 ¿Considera usted que se debe plantear una modificación de las

políticas de gestión educativa encaminadas a una educación en la responsabilidad individual y en el mérito y esfuerzo personal del educando?

- a) Sí. ____
- b) No. ____
- c) Tal vez. ____

10. La educación peruana promueve un enfoque pedagógico centrado en la integralidad de la persona. Como docente y conocedor de los métodos de enseñanza y de la trascendencia de su labor en el desarrollo del alumno ¿Está de acuerdo usted con el fortalecimiento del desarrollo de la iniciativa personal y el espíritu emprendedor del alumno como política de gestión educativa?

- a) De acuerdo. ____
- b) Parcialmente de acuerdo. ____
- c) En desacuerdo. ____

Observaciones:

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 04: Constancias y Fichas de Validación del Instrumento

“FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY N° 28044- 2020”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A ABOGADOS QUE EJERZAN LA DOCENCIA EN LAS UNIVERSIDADES DE PIURA CON ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															X						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		X			
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		X			
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		X			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación													X								

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 27 de noviembre del 2020.



Magister : Rosa Cristina Peñaloza Marigorda
DNI : 41975696
Especialidad : Derecho Constitucional
E-mail : rosamarigorda@gmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Rosa Cristina Peñaloza Marigorda con DNI N.º 41975696 Magister en Derecho Constitucional, de profesión Abogada desempeñándome actualmente como Juez Superior en la Corte Superior de Justicia de Sullana

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los Abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 27 días del mes de noviembre del Dos mil veinte.



Magister : Rosa Cristina Peñaloza Marigorda
DNI : 41975696
Especialidad : Derecho Constitucional
E-mail : rosamarigorda@gmail.com

**“FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY
N° 28044- 2020”**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A ABOGADOS QUE EJERZAN LA
DOCENCIA EN LAS UNIVERSIDADES DE PIURA CON ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														x							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															x						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						

6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	x				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	x				
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	x				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	x				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 28 de noviembre del 2020.



Doctor : Dayron Lugo Denis
 Carné de extranjería : N° 001911323
 Teléfono : 943 174 038
 E-mail : dayronlugodenis@gmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Dayron Lugo Denis con Carné de extranjería: N° 001911323 Doctor en Ciencias Pedagógicas Inscrito en SUNEDU con Resolución N°: 4622-2018-SUNEDO-02-15-02, de profesión Abogado y especialista en temas de investigación desempeñándome actualmente como docente tiempo completo en la Facultad de Derecho de la Universidad César Vallejo – Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los Abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				x	
2. Objetividad				x	
3. Actualidad					x
4. Organización				x	
5. Suficiencia				x	
6. Intencionalidad				x	
7. Consistencia				x	
8. Coherencia					x
9. Metodología				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de Noviembre del Dos mil veinte.



Doctor : Dayron Lugo Denis
 Carné de extranjería : N° 001911323
 Teléfono : 943 174 038
 E-mail : dayronlugodenis@gmail.com



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo... Tulio Villacorta Calderón... con DNI N° 18101564... Doctor en (a) en Derecho y Ciencias Jurídicas... N° ANR: ... de profesión Abogado... desempeñándome actualmente como Juez Superior en La Corte Superior de Piura

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los Abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en Derecho Constitucional.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad			X		
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia			X		
8. Coherencia			X		
9. Metodología			X		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de... Piura... a los 11 días del mes de NOV del Dos mil veinte.

Doctor : Tulio Edoardo Villacorta Calderón
DNI : 18101564
Especialidad : D° Penal y Procesal Penal
E-mail : tveduvillacorta@hotmail.com

**“FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY
N° 28044- 2020”**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A ABOGADOS QUE EJERZAN LA
DOCENCIA EN LAS UNIVERSIDADES DE PIURA CON ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														X							



**“FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY
N° 28044- 2020”**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR ALFONSO UGARTE – PIURA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	X				

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Rosa Cristina Peñaloza Marigorda con DNI N.º 41975696 Magister en Derecho Constitucional, de profesión Abogada desempeñándome actualmente como Juez Superior en la Corte Superior de Justicia de Sullana

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia				X	
8. Coherencia					X
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 27 días del mes de noviembre del Dos mil veinte.



Magister : Rosa Cristina Peñaloza Marigorda
DNI : 41975696
Especialidad : Derecho Constitucional
E-mail : rosamarigorda@gmail.com

**“FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY
N° 28044- 2020”**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR ALFONSO UGARTE – PIURA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															x						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	x				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																x					

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Dayron Lugo Denis con Carné de extranjería: N° 001911323 Doctor en Ciencias Pedagógicas Inscrito en SUNEDU con Resolución N°: 4622-2018-SUNEDO-02-15-02, de profesión Abogado y especialista en temas de investigación desempeñándome actualmente como docente tiempo completo en la Facultad de Derecho de la Universidad César Vallejo – Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				x	
2. Objetividad				x	
3. Actualidad					x
4. Organización				x	
5. Suficiencia				x	
6. Intencionalidad				x	
7. Consistencia				x	
8. Coherencia					x
9. Metodología				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de Noviembre del Dos mil veinte.



Doctor : Dayron Lugo Denis
 Carné de extranjería : N° 001911323
 Teléfono : 943 174 038
 E-mail : dayronlugodenis@gmail.com

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Julio Villacorta Calderón con DNI N° 18101564 Doctor en
en Derecho y Ciencias Jurídicas N° ANR: de
profesión Abogado desempeñándome actualmente como
Profesor en la Corte Superior de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular Alfonso Ugarte – Piura.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad			X		
4. Organización				X	
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia			X		
9. Metodología			X		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 11 días del mes de Nov del Dos mil veinte.

Doctor : Julio Eduardo Villacorta Calderón
DNI : 18101564
Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal
E-mail : jedovillac@hotmai.com



**"FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN EN VALORES COMO POLÍTICA DE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA LEY
N° 28044- 2020"**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR ALFONSO UGARTE – PIURA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado													X								
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables													X								
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														X							



Anexo 05: Tabla de Confiabilidad del Instrumento

SPSS-Versión 25

Cuestionario dirigido a abogados que ejerzan la docencia en las universidades de Piura con especialización en derecho constitucional

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	10

Anexo 06: Tabla de Confiabilidad del Instrumento

SPSS-Versión 25

Cuestionario dirigido a los docentes de la Institución Educativa Particular
Alfonso Ugarte de Piura

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	10